

Service Risques
44 rue de Tournai
CS 40259 – 59019 LILLE cedex
59019 Lille

Lille, le 09 août 2023

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 29/06/2023

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

BUTAGAZ

RUE DE PARIS - RD 25
60800 LEVIGNEN

Références : IC-R/0304/23-RM/SL
Code AIOT : 0005101270

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 29/06/2023 dans l'établissement BUTAGAZ implanté RUE DE PARIS - RD 25 60800 LEVIGNEN. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- BUTAGAZ
- Rue de Paris - RD 25 - 60800 LEVIGNEN
- Code AIOT : 0005101270
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil haut
- IED : Non

Le site BUTAGAZ de Léviguen est un dépôt GPL vrac.

Les deux principales activités exercées sur le site sont :

- l'approvisionnement et le stockage de GPL (propane) en vrac dans deux réservoirs enterrés sous talus de 550 m³ chacun ;
- le déchargement et le chargement dans des camions citernes petits et gros porteurs de 6 à 24 tonnes de propane (mouvements : 13 000 tonnes/an).

L'exploitation des installations de l'établissement est réglementée par les principaux arrêtés préfectoraux suivants :

- arrêté préfectoral d'autorisation du 7 décembre 1995 ;
- arrêté préfectoral du 20 juillet 2016 donnant acte de son étude de dangers ;
- arrêté préfectoral complémentaire du 27 mai 2021.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- Systeme de Gestion de la sécurité (SGS) et suivi des Mesures de Maitrise des Risques (MMR) :
 - MMR détection flamme et arrosage postes camions
 - MMR détection gaz et sectionnement

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'Administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
 - les observations éventuelles ;
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Madame la Préfète ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension,...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'Inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Madame la Préfète, conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1	1) Généralités - Identification et liste des MMR	Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1	/	Sans objet
2	2) Généralités – Fiches MMR	Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1	/	Sans objet
3	3) Généralités - Contrôles / maintenance des MMR	Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1	/	Sans objet
4	4) Généralités – Registre anomalies défaillances MMR	Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article 7-5	/	Sans objet
5	5) MMR n°1 – Description de la MMR(fonction)	Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1	/	Sans objet
6	6) MMR n°1 – Description de la MMR (composants techniques)	Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1	/	Sans objet
7	7) MMR n°1 – Indépendance de la MMR	Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe III (§I.6)	/	Sans objet
8	8) MMR n°1 – Conception et efficacité	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
9	9) MMR n°1 – Conception et tolérance aux contraintes spécifiques	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet
10	10) MMR n°1 – Conception et tolérance aux anomalies matérielles	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet
11	11) MMR n°1 – Tolérance aux pertes d'utilités	Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article 7-5	/	Sans objet
12	12) MMR n°1 – Cinétique de la MMR	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet
13	13) MMR n°1 – Contrôles périodiques	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet
14	14) MMR n°1 – Maintenance	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet
15	15) MMR n°1 – Formations / exercices	Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe I (§1)	/	Sans objet
16	16) MMR n°2 – Description de la MMR(fonction)	Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1	/	Sans objet
17	17) MMR n°2 – Description de la MMR (composants techniques)	Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1	/	Sans objet
18	18) MMR n°2 – Indépendance de la MMR	Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe III (§I.6)	/	Sans objet
19	19) MMR n°2 – Conception et efficacité	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet
20	20) MMR n°2 – Conception et tolérance aux contraintes spécifiques	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet
21	21) MMR n°2 – Conception et tolérance aux anomalies matérielles	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet
22	22) MMRn°2 – Tolérance aux pertes d'utilités	Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article 7-5	/	Sans objet
23	23) MMR n°2 – Cinétique de la MMR	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet
24	24) MMR n°2 – Contrôles périodiques	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
25	25) MMR n°2 – Maintenance	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet
26	26) MMR n°2 – Formations / exercices	Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe I (§1)	/	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'inspection a permis de constater que les mesures de maîtrise des risques contrôlées étaient présentes et faisaient l'objet d'un suivi de la part de l'exploitant. L'exploitant dispose de procédures qui encadrent la gestion des anomalies, des indisponibilités, les contrôles périodiques et la maintenance.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Généralités - Identification et liste des MMR

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1
Thème(s) : Risques accidentels, Identification et liste des MMR
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
<p>Prescription contrôlée : L'exploitant établit et tient à la disposition de l'Inspection des Installations Classées la liste des Mesures de Maîtrise des Risques (MMR) de son installation.</p> <p>A cet effet, l'exploitant définit les MMR qui participent à la décote des phénomènes dangereux, en particulier ceux dont les effets :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) sortent des limites du site ; 2) auraient pu sortir des limites du site sans l'existence des dites barrières ; 3) pourraient concourir par effet domino à générer des phénomènes dangereux ayant des effets tels que définis aux points 1 et 2 décrits ci-dessus.
<p>Constats : L'exploitant a indiqué à l'Inspection que la liste des mesures de maîtrise des risques se trouve dans l'annexe 2 de la notice de réexamen de 2021 – "note relative à la MAJ des MMR". On la retrouve également dans le paragraphe 3 du sommaire - "MMR effectives".</p> <p>L'exploitant a identifié ces mesures de sécurité comme des MMR car elles sont valorisées pour la décote des phénomènes dangereux du site. L'identification de ces MMR a été réalisée conjointement avec le cabinet Auditrix, spécialiste du gaz. L'exploitant indique réaliser une mise à jour à chaque révision ou à chaque modification dans le cadre d'une analyse des risques (ADR). Les ADR permettent à l'exploitant de vérifier si les modifications étudiées sont de nature à modifier les hypothèses de l'EDD faisant intervenir les MMR. Les ADR du site sont stockées sur la GMAO du groupe Butagaz.</p>

<p>Concernant la gestion des MMR :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La sélection est faite par le service HSE - maîtrise des risques de Butagaz ; • La partie projet et technique des MMR est faite par le service étude technique réglementaire. Ils renseignent l'ensemble des équipements qui sont MMR/MMRi dans la GMAO. • Le chef de dépôt doit connaître les MMR et doit identifier les dysfonctionnements (remontées d'anomalie) afin d'alimenter les retours d'expériences au niveau national.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 2 : Généralités – Fiches MMR

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1
Thème(s) : Risques accidentels, Fiches MMR
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>Pour chaque MMR, l'exploitant dispose d'un dossier :</p> <ul style="list-style-type: none"> • décrivant succinctement la mesure, sa fonction, les actions attendues ; • permettant de déterminer qu'elle satisfait aux critères d'efficacité, de cinétique, de testabilité et de maintenance définis à l'article 4 de l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005 relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation ; • précisant son niveau de confiance et le niveau de probabilité résiduel du ou des phénomènes dangereux avec la prise en compte de ces barrières.
<p>Constats : L'exploitant dispose d'une fiche par mesure de maîtrise des risques. Au sein de ces fiches l'exploitant a renseigné l'ensemble des éléments demandés dans son arrêté préfectoral à savoir :</p> <ul style="list-style-type: none"> - sa fonction, les éléments la composant, les actions et performance attendues ; - les programmes de tests périodiques ; - les phénomènes dangereux associés ; - son niveau de confiance.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 3 : Généralités - Contrôles / maintenance des MMR

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1
Thème(s) : Risques accidentels, Contrôles et maintenance des MMR
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Les procédures de vérification de l'efficacité, de vérification de la cinétique de mise en œuvre, les tests et la maintenance de ces mesures de maîtrise des risques ainsi que la conduite à tenir dans l'éventualité de leur indisponibilité, sont établies par écrit et sont respectées.
Constats : L'exploitant a indiqué à l'Inspection que les contrôles et la maintenance des MMR sont encadrés par une procédure générale du manuel SGS - " MI.PG TM 01 " version 25 du 13/09/22. Au sein du manuel HSSSE, le chapitre 6.1.4, traite des contrôles et de la maintenance. L'exploitant dispose également de procédures de contrôles spécifiques à chaque équipement. L'exploitant indique à l'Inspection qu'un chantier documentaire est en cours pour créer une seule et même procédure de contrôle pour chaque site.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 4 : Généralités – Registre anomalies défaillances MMR

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article 7-5
Thème(s) : Risques accidentels, Registres de défaillances et d'anomalies de MMR
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Les défaillances des mesures de maîtrise des risques sont enregistrées et gérées par l'exploitant. Ces défaillances sont analysées et les actions correctives et/ ou préventives nécessaires sont menées. Les anomalies des mesures de maîtrise des risques, y compris celles conduisant à des périodes d'indisponibilité, sont enregistrées, le cas échéant, les actions correctives nécessaires sont menées. Les anomalies enregistrées sont analysées et font l'objet d'une revue, aboutissant si nécessaire, à la mise en œuvre de mesures préventives ou correctives. Les défaillances sont des dysfonctionnements de nature à compromettre la fonction de sécurité d'une mesure de maîtrise des risques et à remettre en cause l'efficacité attendue, y compris de manière temporaire. Les anomalies sont des dysfonctionnements qui ne sont pas de nature à compromettre la fonction de sécurité de la mesure de maîtrise des risques ni à remettre en cause l'efficacité attendue (par exemple par effet d'une sécurité positive).
Constats : L'exploitant dispose de la procédure "MIPG EM01" afin de traiter les anomalies et les défaillances. Voici l'organisation de l'exploitant pour détecter et gérer les anomalies et défaillance : <ul style="list-style-type: none"> • La détection est assurée par l'exploitant ou par l'assistant technique régional lors des maintenance et contrôles de test ; • L'exploitant crée une fiche d'anomalie ; • L'exploitant sélectionne la ou les équipements concernés. Si l'équipement concerné est une MMR, l'application le renseigne automatiquement ;

- Demande de mise en place d'une mesure équivalente, à savoir que des marches équivalentes génériques existent ;
- L'exploitant envoie la demande auprès des différents services supports qui valident ou non la marche équivalente ;
- En parallèle, un bon de travail est créé dans le but de traiter l'anomalie ;
- Les bons de travaux sont suivis afin de retourner à une situation "normale".

Concernant le retour d'expériences, une revue des anomalies est faite tous les trimestres à l'échelle nationale. Ces revues vont permettre de définir les actions nationales à mener sur les sites ainsi que d'harmoniser les bonnes pratiques sur les équipements. Les anomalies liées à des MMR sont cotées en gravité, selon une procédure. Cette cotation donne ainsi une priorité pour les MMR par rapport à d'autres organes de sécurité.

Type de suites proposées : Sans suite

Proposition de suites : Sans objet

N° 5 : MMR n°1 – Description de la MMR (fonction)

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1
Thème(s) : Risques accidentels, Description MMR1 (fonction)
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour chaque MMR, l'exploitant dispose d'un dossier : <ul style="list-style-type: none"> • décrivant succinctement la mesure, sa fonction, les actions attendues ; • permettant de déterminer qu'elle satisfait aux critères d'efficacité, de cinétique, de testabilité et de maintenance définis à l'article 4 de l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005 relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation ; • précisant son niveau de confiance et le niveau de probabilité résiduel du ou des phénomènes dangereux avec la prise en compte de ces barrières.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 6 : MMR n°1 – Description de la MMR (composants techniques)

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1
Thème(s) : Risques accidentels, Description MMR1 (composants)
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour chaque MMR, l'exploitant dispose d'un dossier : <ul style="list-style-type: none"> • décrivant succinctement la mesure, sa fonction, les actions attendues ; • permettant de déterminer qu'elle satisfait aux critères d'efficacité, de cinétique, de testabilité et de maintenance définis à l'article 4 de l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005 relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la

<p>cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation ;</p> <ul style="list-style-type: none"> précisant son niveau de confiance et le niveau de probabilité résiduel du ou des phénomènes dangereux avec la prise en compte de ces barrières.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Observation n°1 : L'exploitant pourrait formaliser, dans ses documents, l'action de démarrage de GMP en situation d'urgence si ces derniers sont défaillants.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 7 : 7) MMR n°1 – Indépendance de la MMR

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe III (§I.6)
Thème(s) : Risques accidentels, Indépendance MMR1
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>Document récapitulatif des mesures de maîtrise des risques figurant dans l'étude de dangers.</p> <p>Ce document indique <i>a minima</i> l'identification de la mesure en référence à l'étude de dangers, son objectif, son niveau de confiance, son efficacité, son action et les scénarios sur lesquels elle intervient, la cinétique de mise en œuvre de la réponse attendue, les critères de pérennité et, le cas échéant, les critères d'indépendance vis-à-vis des autres mesures de maîtrise des risques participant à la maîtrise du même phénomène dangereux.</p>
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 8 : MMR n°1 – Conception et efficacité

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Efficacité MMR1
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en œuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.</p>
Constats : Les constats se trouvent dans l'annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 9 : MMR n°1 – Conception et tolérance aux contraintes spécifiques

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Tolérance aux contraintes spécifiques MMR1
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en oeuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 10 : MMR n°1 – Conception et tolérance aux anomalies matérielles

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Tolérance aux anomalies MMR1
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en oeuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
Constats : Les constats se trouvent dans l'annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 11 : MMR n°1 – Tolérance aux pertes d'utilités

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article 7-5
Thème(s) : Risques accidentels, Pertes utilités MMR1
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Lors que les mesures de maîtrise des risques ne sont pas mises automatiquement en position de sécurité en cas de défaillance de l'alimentation de commande principale, les réseaux d'utilités les alimentant, lorsqu'ils sont nécessaires à leur fonctionnement, sont fiabilisés ou indépendants de sorte qu'un sinistre n'entraîne pas la perte simultanée de plusieurs de ces mesures de maîtrise des risques agissant sur un même scénario accidentel.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 12 : MMR n°1 – Cinétique de la MMR

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Réponse et Cinétique de mise en œuvre de la MMR
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en oeuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 13 : MMR n°1 – Contrôles périodiques

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Cinétique de mise en œuvre de la MMR
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en oeuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Observation n°2 : Concernant le test semestriel qui ne concerne que la partie détection et le bloc logique de sécurité, l'exploitant ne mesure pas la cinétique. L'Inspection souhaite que l'exploitant produise une procédure de test afin de mesurer cette cinétique.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 14 : MMR n°1 – Maintenance

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Cinétique de mise en œuvre de la MMR
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en oeuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 15 : MMR n°1 – Formations / exercices

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe I (§1)
Thème(s) : Risques accidentels, Formations / exercices MMR1
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : (...) Les besoins en matière de formation des personnels associés à la prévention des accidents majeurs sont identifiés. L'organisation de la formation ainsi que la définition et l'adéquation du contenu de cette formation sont explicitées. Le personnel des entreprises extérieures travaillant sur le site mais susceptible d'être impliqué dans la prévention et le traitement d'un accident majeur est identifié. Les modalités d'interface avec ce personnel sont explicitées.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 16 : MMR n°2 – Description de la MMR (fonction)

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1
Thème(s) : Risques accidentels, Description MMR2 (fonction)
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour chaque MMR, l'exploitant dispose d'un dossier : <ul style="list-style-type: none"> • décrivant succinctement la mesure, sa fonction, les actions attendues ; • permettant de déterminer qu'elle satisfait aux critères d'efficacité, de cinétique, de testabilité et de maintenance définis à l'article 4 de l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005 relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation ; • précisant son niveau de confiance et le niveau de probabilité résiduel du ou des phénomènes dangereux avec la prise en compte de ces barrières.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 17 : MMR n°2 – Description de la MMR (composants techniques)

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 20/07/2016, article 3.1
Thème(s) : Risques accidentels, Description MMR2 (composants)
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour chaque MMR, l'exploitant dispose d'un dossier : <ul style="list-style-type: none"> • décrivant succinctement la mesure, sa fonction, les actions attendues ;

<ul style="list-style-type: none"> • permettant de déterminer qu'elle satisfait aux critères d'efficacité, de cinétique, de testabilité et de maintenance définis à l'article 4 de l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005 relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation ; • précisant son niveau de confiance et le niveau de probabilité résiduel du ou des phénomènes dangereux avec la prise en compte de ces barrières.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 18 : MMR n°2 – Indépendance de la MMR

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe III (§I.6)
Thème(s) : Risques accidentels, Indépendance MMR2
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Document récapitulatif des mesures de maîtrise des risques figurant dans l'étude de dangers. Ce document indique <i>a minima</i> l'identification de la mesure en référence à l'étude de dangers, son objectif, son niveau de confiance, son efficacité, son action et les scénarios sur lesquels elle intervient, la cinétique de mise en œuvre de la réponse attendue, les critères de pérennité et, le cas échéant, les critères d'indépendance vis-à-vis des autres mesures de maîtrise des risques participant à la maîtrise du même phénomène dangereux.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 19 : MMR n°2 – Conception et efficacité

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Efficacité MMR2
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en œuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 20 : MMR n°2 – Conception et tolérance aux contraintes spécifiques

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Tolérance aux contraintes spécifiques MMR2
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en oeuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 21 : MMR n°2 – Conception et tolérance aux anomalies matérielles

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Tolérance aux anomalies MMR2
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en oeuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 22 : MMR n°2 – Tolérance aux pertes d'utilités

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article 7-5
Thème(s) : Risques accidentels, Pertes utilités MMR2
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Lors que les mesures de maîtrise des risques ne sont pas mises automatiquement en position de sécurité en cas de défaillance de l'alimentation de commande principale, les réseaux d'utilités les alimentant, lorsqu'ils sont nécessaires à leur fonctionnement, sont fiabilisés ou indépendants de sorte qu'un sinistre n'entraîne pas la perte simultanée de plusieurs de ces mesures de maîtrise des risques agissant sur un même scénario accidentel.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 23 : MMR n°2 – Cinétique de la MMR

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Réponse et Cinétique de mise en œuvre de la MMR
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en oeuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
Constats : Les constats se trouvent dans l'annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 24 : MMR n°2 – Contrôles périodiques

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Cinétique de mise en œuvre de la MMR
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en oeuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
<u>Observation n°3 :</u> L'inspection demande à l'exploitant de proposer un protocole lui permettant de justifier que la cinétique globale de la MMR est en adéquation avec les résultats attendus.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 25 : MMR n°2 – Maintenance

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Cinétique de mise en œuvre de la MMR
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en oeuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 26 : MMR n°2 – Formations / exercices

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe I (§1)
Thème(s) : Risques accidentels, Formations / exercices MMR2
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : (...) Les besoins en matière de formation des personnels associés à la prévention des accidents majeurs sont identifiés. L'organisation de la formation ainsi que la définition et l'adéquation du contenu de cette formation sont explicitées. Le personnel des entreprises extérieures travaillant sur le site mais susceptible d'être impliqué dans la prévention et le traitement d'un accident majeur est identifié. Les modalités d'interface avec ce personnel sont explicitées.
Constats : Les constats se trouvent en annexe confidentielle.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet